

Tekst 2 Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens vormt een ernstige inbreuk op de democratie

In een goede samenvatting (maximumscore 19 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd.

20.1 maximumscore 2

(constatering en standpunt auteur)

- Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens stelt nationale wetten en regelingen buiten werking 1
- en vormt een ernstige inbreuk op de democratie 1

20.2 maximumscore 1

(leidend principe)

- Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens gaat uit van het Europees Mensenrechtenverdrag / van de fundamentele rechten van de mens 1

20.3 maximumscore 5

(consequenties leidend principe)

- *relatie-aanduidend element, bijvoorbeeld: maar/echter / in die situatie* 1
- Wat een fundamenteel recht is, 1
- is in de praktijk volkomen onduidelijk / vergt een van tijd en plaats afhankelijke interpretatie 1
- Wie de macht heeft om te bepalen wat een 'fundamenteel recht' in de praktijk precies betekent, 1
- heeft de macht zijn politieke opvattingen op te leggen aan anderen 1

20.4 maximumscore 2

(belangrijkste overeenkomst rechtssystemen)

- De belangrijkste overeenkomst tussen het Amerikaanse rechtssysteem en het Europees Hof is de macht van de rechters 1
- Die kunnen bepalen wat een 'fundamenteel recht' in de praktijk precies betekent / Die kunnen politieke uitspraken doen op allerlei gebieden 1

20.5 maximumscore 3

(belangrijkste verschil rechtssystemen)

- *tegenstelling-aanduidend element ten opzichte van het voorafgaande, bijvoorbeeld: Het verschil is dat / maar* 1
- in Amerika kan de Senaat (die de benoemingen van de rechters moet bekrachtigen) dwarsliggen / kan de wetgever tegenwicht bieden / houdt de ene macht de andere in bedwang (*checks and balances*) 1
- in Europa bewaakt niemand de bewakers / is er geen wetgever die (de interpretatie van grondrechten door) het Hof kan bijsturen 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

20.6 maximumscore 4

(strijdigheid met de Nederlandse democratie en grondwet)

- In Nederland is het parlement soeverein 1
- Uitspraken van het Europees Hof tasten die soevereiniteit aan 1
- In Nederland gaat de Tweede Kamer over de nationale grondrechten 1
- en buitenlandse rechters hebben daar geen zeggenschap over 1

Opmerking

Niet goed is: In Nederland ligt het politieke gezag bij de Tweede Kamer, of: De Nederlandse wetgever heeft ervoor gekozen om grondrechten te zien als 'handleiding' voor de wetgever.

20.7 maximumscore 2

(aanbevelingen)

- Het Europees Hof moet een radicale koerswijziging ondergaan: 1
- het moet slechts in het geweer komen bij extreme verschrikkingen / extreme vormen van machtsmisbruik 1

20.a Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting

Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 scorepunten.

Zie Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.

20.b Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting

Voor de eerste overschrijding met 22 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten.

De toepassing van de aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 scorepunten.

Schematisch:

221 - 242 woorden: 0 scorepunten aftrek;

243 - 247 woorden: 2 scorepunten aftrek;

248 - 252 woorden: 4 scorepunten aftrek;

253 - 257 woorden: 6 scorepunten aftrek;

258 - 262 woorden: 8 scorepunten aftrek;

et cetera, tot een maximale aftrek van 16 scorepunten.